

**Universidad de Huánuco**  
**Facultad de Derecho y Ciencias Políticas**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO**  
**Y CIENCIAS POLÍTICAS**



**TESIS**

**INEFICACIA DE LAS ESTRATEGIAS EMPLEADAS POR  
EL GOBIERNO EN LOS DELITOS DE CORRUPCIÓN.**

**Para optar el Título Profesional de  
ABOGADO**

**TESISTA**

**HUAMÁN MEDINA, Nancy Rene**

**ASESOR**

**Mtro. ZEVALLOS ECHEGARAY, Marco**

**Huánuco – Perú  
2018**



**UDH**  
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

**UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**  
**Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional**



**RESOLUCIÓN N° 1052-2018-DFD-UDH**  
**Huánuco, 17 de diciembre de 2018.**

Visto la Resolución N° 416-2018-DFD-UDH de fecha 29 de agosto de 2018 que declara **APROBAR** el Proyecto de Investigación intitulado **"INEFICACIA DE LAS ESTRATEGIAS EMPLEADAS POR EL GOBIERNO EN LOS DELITOS DE CORRUPCIÓN"**, presentado por la Bachiller **"Nancy Rene HUAMAN MEDINA"**;

**CONSIDERANDO:**

Que, el Art. 14° numeral 1 del Reglamento de Grados y Títulos del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas vigente para el caso determina las diversas modalidades al cual el Graduando puede acogerse para obtener el Título Profesional de Abogado.

Que, mediante Resolución N°587-2015-R-CU-UDH de fecha 29 de mayo de año 2015 se aprobó el ciclo de Asesoramiento para la tesis profesional- CATP/DERECHO del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas, en atención al Art. 31 del Reglamento General de Grados y Títulos de la UDH;

Que, mediante Informe Final de fecha 31 de agosto de 2018, el Mg. Marco Manuel Zevallos Echegaray Asesor del Proyecto de Investigación **"INEFICACIA DE LAS ESTRATEGIAS EMPLEADAS POR EL GOBIERNO EN LOS DELITOS DE CORRUPCIÓN"**, aprueba el informe final de la Investigación;

Que, en cumplimiento al Art. 31 del Reglamento de Grados y Títulos del Programa Académico de Derecho y CC.PP vigente para el caso y a mérito del documento de visto y habiendo la Bachiller previamente presentado los tres ejemplares de la referida Tesis debidamente espiralados, es pertinente emitir la Resolución de Jurado y señalar fecha y hora para su Sustentación;

Estando a lo dispuesto en el Art. 44° de la Nueva Ley Universitaria N° 30220; Inc. n) del Art. 44° del Estatuto de la Universidad de Huánuco; Reglamento de Grados y Títulos aprobado con Resolución N° 466-2016-R-CU-UDH del 23 de mayo de 2016 y la facultad que indique;

**SE RESUELVE:**

**Artículo Primero.- DESIGNAR** al Jurado Calificador para examinar al Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas, doña **Nancy Rene HUAMAN MEDINA**, para obtener el Título Profesional de **ABOGADA** por la modalidad de Trabajo de Investigación Científica (Tesis), llevado a cabo en el Ciclo de Asesoramiento para la Tesis profesional; a los siguientes docentes:

Dr. Carlos A. Hinojosa Uchofen	: Presidente
Mg. Lesly P. Bravo Meneses	: Secretaria
Dr. Hugo Romero Delgado	: Vocal



**UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**  
Ciclo de Asesoramiento para la Tesis Profesional



**RESOLUCIÓN N° 1052-2018-DFD-UDH**  
Huánuco, 17 de diciembre de 2018.

**Artículo Segundo.-** Señalar fecha de sustentación el día 22 de diciembre del 2018 a horas 12:00 p.m. en el aula N° 01 3er piso, sito en el Jr. Domingo Casanova N° 148 Lima – Lince, sede de la Universidad de Huánuco.

**Artículo Tercero.-** Difúndase publicando e invitando a la comunidad académica para que presencian dicha sustentación.

Regístrese, comuníquese y archívese.



**UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO**  
**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**  
**Dr. FERNANDO CORDOBA BARRUETA**  
DECANO

**DISTRIBUCIÓN:** Vice. Rect. Académico, Fac. Derecho, Of. Mat. Y Reg. Acad. f. Exp. Interesado, archivo  
FCB/znn





**ACTA DEL PROCESO DE CALIFICACIÓN POR LA MODALIDAD DE PRESENTACION  
Y SUSTENTACION DE UNA TESIS**

En la ciudad de Lima, siendo las 12:00 horas del día 22 del mes de diciembre del año dos mil dieciocho se reunieron en el Jr. Domingo Casanova N° 148 - Lince - Lima los miembros Ratificados del Jurado Examinador, designados por Resolución N° 1052-2018-DFD-UDH del 17 de diciembre de 2018, al amparo de la nueva Ley Universitaria N° 30220 inc "n" del Art. 44 del Estatuto de la Universidad de Huánuco, Reglamento de Grados y Títulos, para proceder por la modalidad de Presentación y Sustentación de una Tesis de la Graduada **Nancy Rene HUAMAN MEDINA** la postulante al Título de Abogada, procedió a la exposición de la Tesis, absolviendo las interrogantes que le fueron formuladas por los miembros designados del Jurado, de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias; realizado el exposición, el Jurado procedió a la calificación.


**JURADOS CALIFICADORES**


**PUNTAJE**

Dr. Carlos A. Hinojosa Uchofen	Presidente	<u>13</u>
Abg. Lesly P. Bravo Meneses	Secretaria	<u>11</u>
Dr. Hugo Romero Delgado	Vocal	<u>12</u>

CALIFICATIVO : 12 DOCE  
En números En letras

RESULTADO : APROBADO por MAYORIA

  
Dr. Carlos A. Hinojosa Uchofen  
Presidente

  
Abg. Lesly P. Bravo Meneses  
Secretaria

  
Dr. Hugo Romero Delgado  
Vocal

### **DEDICATORIA:**

Quiero dedicar esta tesis a Dios que es la luz que ilumina mi sendero, a mis padres, mis hermanos y mis hijas que me apoyaron todo el tiempo, a mi esposo quien estuvo a mi lado alentándome para continuar cuando parecía que me iba a rendir. Con todo mi amor y cariño está tesis se las dedico a ustedes.

**AGRADECIMIENTO:**

Agradezco a Dios, a mi asesor, a mi esposo, mis hijas, mis amigos y a las personas que me apoyaron para la realización y culminación de mi tesis. A todos ellos mi más sincera y profunda gratitud.

## ÍNDICE

Contenido	Nº
INTRODUCCIÓN .....	8
CAPÍTULO I .....	9
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	9
1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA .....	9
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	10
1.2.1 Problema Principal .....	10
1.2.2 Problemas Específicos .....	10
1.3 OBJETIVO GENERAL .....	10
1.4 OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	11
1.5 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....	11
1.6 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN .....	11
1.7 VIABILIDAD O FACTIBILIDAD .....	12
CAPÍTULO II .....	13
MARCO TEORICO .....	13
2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN .....	13
2.2 BASES TEORICAS .....	18
2.3 DEFINICIONES CONCEPTUALES .....	23
2.4 HIPÓTESIS .....	28
2.4.1 Hipótesis General .....	28
2.4.2 Hipótesis Específicas .....	28
2.5 VARIABLES .....	29
2.5.1 VARIABLE INDEPENDIENTE: .....	29
2.5.2 VARIABLE DEPENDIENTE: .....	29
2.6 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES .....	30

CAPÍTULO III .....	31
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	31
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	31
3.2. Enfoque .....	31
3.3. Alcance o Nivel .....	31
3.4. Diseño .....	32
3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA .....	32
3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN .....	33
3.6.1. Para la recolección de datos .....	33
3.6.2. Para la presentación de datos .....	34
3.6.3. Para el análisis e interpretación de datos .....	34
CAPÍTULO IV .....	35
RESULTADOS .....	35
4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS .....	35
4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS .....	46
CAPÍTULO V .....	47
DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	47
CONCLUSIONES .....	48
RECOMENDACIONES .....	50
REFERENCIAS .....	52
A N E X O S .....	54



## RESUMEN

El presente trabajo de investigación intitulado “Ineficacia de las Estrategias Empleadas por el Gobierno en los Delitos de Corrupción”, tiene como objetivo general demostrar que las estrategias empleadas por el Gobierno Central en los delitos de corrupción logran ser ineficaces.

El tema de estudio de investigación analiza la situación actual que vive el país, en los delitos relacionados con la corrupción de funcionarios en todos los niveles del Estado, y la ineficacia o nulas estrategias que tiene el gobierno para poner fin al flagelo de la corrupción.

El alcance de la investigación es descriptiva y explicativa, es descriptivo dado que permite recoger información de manera conjunta o independiente. Es explicativo porque va más allá de los estudios de conceptos, dado que está dirigido a responder por las causas sociales.

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de encuestas, habiendo encuestado a 94 personas mayores de 18 años, entre personal docente y administrativo de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

**PALABRAS CLAVES:** Clases de Gobierno, Políticas públicas, Administración Pública, Delitos de Corrupción, Tipos de Participación Ciudadana.

## ABSTRAC

The present research work entitled "ineffectiveness of strategies employed by the government in corruption crimes", has as its general objective to demonstrate that the strategies employed by the central government in corruption offenses are ineffective.

The subject of the research study analyzes the current situation in the country, in crimes related to the corruption of officials at all levels of the state, and the inefficiency or null strategies that the government has to put an end to the scourge of corruption.

The scope of the investigation is descriptive and explanatory, it is descriptive given that it allows gathering information jointly or independently. it is explanatory because it goes beyond the study of concepts, since it is aimed at responding to social causes.

For the collection of data, the survey technique was used, having surveyed 94 people over 18 years of age, among teaching and administrative personnel from the School of Systems Engineering and Information Technology of the National University of San Marcos.

**Keywords:** Government Classes, Public Policies, Public Administration, Corruption Crimes, Types of Citizen Participation.

## **INTRODUCCIÓN**

El presente trabajo de investigación, se indagó sobre la “Ineficacia de las Estrategias Empleadas por el Gobierno en los Delitos de Corrupción”, esto dado que en los últimos años la corrupción constituye uno de los grandes obstáculos para el desarrollo económico y social del país; como hemos podido observar en los últimos años las leyes y/o estrategias empleadas por el Gobierno Central logran ser ineficaces o hasta nulas para los corruptos en todas las esferas del Estado.

Está estructurada desde el Problema de Investigación, Marco Teórico, Metodología de la Investigación, Resultados, Discusión de Resultados, así como las conclusiones y recomendaciones, las cuales están respaldadas por una amplia Referencia Bibliográfica.

# **CAPÍTULO I**

## **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

Concepción. R (2018), Indico: en su conferencia realizada en la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Los principales problemas de la Gestión Pública se relacionan con el derecho administrativo sancionador (faltas administrativas del personal) y con el derecho penal (delitos de los funcionarios públicos). Entre las faltas administrativas más recurrentes están la presentación de certificados médicos falsificados o de favor para no ir a trabajar y el no custodiar adecuadamente el patrimonio del Estado. En tanto que los delitos clásicos de los funcionarios públicos son el cohecho (coima) y la colusión.

Un caso muy sonado en los últimos tiempos es el caso “lava jato” y el Caso Odebrecht los cuales han tenido gran repercusión en nuestro país, por la corrupción de funcionarios a gran escala, tanto así que tenemos a un ex presidente por ser extraditado, y los demás están siendo investigados.

El TÍTULO XVIII del código penal en donde los tipos penales se clasifican entre otros grupos en la SECCIÓN IV “Corrupción de funcionarios” comprendido entre los artículos

393 al 401, los cuales comprende los delitos de cohecho pasivo propio, cohecho pasivo impropio, cohecho pasivo específico, negociación incompatible, el tráfico de influencias y el enriquecimiento ilícito. En este sentido para que un funcionario público sea denunciado por cualquiera de estos delitos se tiene que comprobar que se desvió de sus obligaciones.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema General**

¿Las estrategias empleadas por el Gobierno en los delitos de corrupción logran ser eficaces?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

**PE1:** ¿Cómo ciudadanos debemos participar en las políticas anticorrupción del País?

**PE2:** ¿Deberían existir nuevos sistemas de participación ciudadana que coadyuven a la lucha contra la corrupción?

## **1.3. OBJETIVO GENERAL**

Determinar si las estrategias empleadas por el Gobierno en los delitos de corrupción logran ser eficaces.

## **1.4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

**OE1:** Establecer si como ciudadanos debemos participar en las políticas anticorrupción del País.

**OE2:** Analizar si deberían existir nuevos sistemas de participación ciudadana que coadyuven a la lucha contra la corrupción.

## **1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

La investigación se justifica por su importancia social, ya que en los últimos años el Perú está sufriendo un mal que carcome todos los aparatos del estado, este mal es la corrupción de funcionarios, ya sean elegidos para que nos gobiernen por periodos perecederos o por periodos largos, o simples funcionarios públicos que laboran en las entidades estatales, los cuales vienen empleando políticas poco dignas que dejan a nuestro país en una posición poco digna ante los demás países de América Latina.

## **1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

Para el desarrollo de la presente investigación no hay limitaciones dado que a diario en la prensa nacional escrita, radiofónico, audiovisual y multimedia, nos están informando sobre los problemas de tiene el país con respecto a la corrupción de funcionarios públicos.

## **1.7. VIABILIDAD O FACTIBILIDAD**

Técnicamente la investigación es viable, dado los conocimientos jurídicos que me han inculcado durante mi formación académica y la experiencia que posee el asesor, además, cuento con disponibilidad económica para poder culminar satisfactoriamente la tesis.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEORICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **INTERNACIONALES**

**Isaza, C (2012)** en su tesis titilada “Arreglos Institucionales de Rendición de Cuentas para el Control de la Corrupción en Colombia” de la Universidad Complutense de Madrid, concluye que: en Colombia no hay mecanismos que permitan que los controles entre diferentes actores o pilares del diseño institucional puedan llevar a prevenir comportamientos corruptos en ciertas áreas de la administración pública y de la política o que, si los hay, estos son fácilmente sorteados. Los ciudadanos se encuentran particularmente desempoderados y, en este sentido, se siente la influencia del contexto violento que se mencionó para empezar: la captura del Estado por actores ilegales y la intimidación que disminuye la participación y el control ciudadanos son factores específicos a este caso que participan de la explicación del fenómeno estudiado.

En síntesis, la explicación que se ha construido para dar sentido a la evidencia que se tiene sobre el diseño institucional de rendición de cuentas en Colombia es entonces esta: Colombia sigue un trayecto institucional desde su independencia de España, en el cual hay pocas modificaciones de fondo a las reglas del juego políticas, que se caracterizan por una muy baja rendición de cuentas. En los

años 1990, se inicia una coyuntura crítica motivada por factores relacionados con el conflicto armado interno y con la imitación de modelos internacionales exitosos. Durante esta coyuntura crítica se expide una nueva Constitución Política, se adecúan las leyes y las organizaciones públicas y se introducen mecanismos de rendición de cuentas vertical y horizontal. Que para los países en desarrollo (aún más que para otros países) resulta un costo sumamente alto en términos económicos, políticos y sociales. Se partió del interés por la calidad de la democracia y la calidad del gobierno o el desempeño del Estado, dentro de los cuales ocupa un lugar central una adecuada rendición de cuentas, de acuerdo con una corriente que es mayoritaria en la actualidad en los estudios de gobierno y administración pública. Se profundizó en los conceptos de democracia y rendición de cuentas, para permitir un buen entendimiento de los diversos aportes teóricos que se han desarrollado en la literatura y poder tomar unas definiciones operativas para el trabajo.

Lo mismo se hizo con el concepto de corrupción, el cual es elusivo muchas veces y mereció por eso una larga discusión, en particular relacionada con sus causas probables y las explicaciones que se han construido para intentar buscarle remedios. Dentro de estas, la elegida para los propósitos de esta investigación fue la línea del institucionalismo, en sus vertientes históricas y de la ciencia política (no el neoinstitucionalismo económico, que tiene diferencias importantes en cuanto a sus supuestos de entrada). Esta línea tiene la ventaja de permitir construir explicaciones de rango medio y de tipo mecanismo, por oposición a explicaciones generales de regularidades y leyes. Dado que el método de este trabajo era el estudio de caso, no se podía pretender encontrar regularidades extensibles más allá de los límites del caso, pero el interés era por el contrario adentrarse en la

lógica propia del mismo y entender los mecanismos que llevaban a una situación particular con respecto a la corrupción pública.

La corrupción y la rendición de cuentas son solamente una de las áreas a las que se puede aplicar esta perspectiva, pero los hallazgos que surgen dentro de esta tesis muestran también el potencial de aplicar un enfoque más plural a otros temas de la administración pública.

**Olivo, C (2017)** en su tesis titulada “Análisis Económico del Control Anticorrupción a Partir del Caso Ecuatoriano” de la Universidad Complutense de Madrid, concluye que: el aporte de la investigación al estado del arte, se alinea a las investigaciones orientadas a la racionalización de la acción del Estado, a partir de la aplicación de criterios de análisis económico a los instrumentos de política aplicados para el control de la corrupción como problema público. Del caso de estudio se observa la relevancia que adquiere la incorporación de criterios de racionalidad práctica, en los ciclos completos de toda política pública, que permitan observar el comportamiento individual de los agentes y sus posibles incentivos, respecto del sistema de incentivos que generan los diferentes instrumentos de política en su proceso de aplicación.

En el caso específico de las políticas criminales sin perjuicio de la observación y análisis transversal de los posibles mecanismos que pueden incidir en el comportamiento criminal que se busca controlar, el principal objetivo de la investigación se orientó al análisis de la disuasión del comportamiento humano que generan los sistemas de control, a partir de las medidas que se adoptan en cada uno de sus

ámbitos y su capacidad de influir en forma agregada a la probabilidad subjetiva de sanción.

A partir de la aplicación de los elementos teóricos del modelo de disuasión criminal de Becker al caso de estudio, ha sido posible desarrollar una metodología de análisis de las políticas públicas aplicadas al control de la corrupción, que reviste un grado de generalidad que permite pensar en su aplicación a nivel comparado, a partir de la identificación de tres campos diferenciados de la acción de la política criminal de control de la corrupción: detección, juzgamiento y sanción de posibles actos de corrupción, los cuales a su vez se articulan de manera transversal con instrumentos de política relativos al diseño institucional, a la política social en el ámbito de acciones de carácter preventivo, como a instrumentos de política criminal propiamente dichos.

## **NACIONALES**

**Vigil, J (2012)** en su tesis titulada “El Problema de la Inconsistencia Normativa en la Lucha Contra la Corrupción Administrativa en el Perú”, de la Pontificia Universidad Católica del Perú, concluye que: no existe en la producción normativa, ni en las iniciativas generadas en torno a la lucha contra la corrupción, una definición central respecto al concepto de corrupción administrativa o acto corrupto, ni un criterio común respecto al contenido y alcances del término o a las características de un acto de esta naturaleza, que puedan servir de base para el desarrollo de políticas y estrategias unificadas, coherentes y sostenibles para el combate de este flagelo. Pese a la existencia de políticas definidas, las normas e iniciativas vinculadas a la lucha contra

la corrupción adolecen de unidad y organicidad respecto a los fundamentos que generan su formulación, originando la desarticulación de los objetivos centrales establecidos en las políticas estatales.

Cualquier norma que pretenda constituirse en herramienta de la lucha contra la corrupción, debe tener dos matices, la preeminencia de la ética y la transparencia en la gestión pública y de otro lado un efecto desincentivador respecto a la materialización de actos corruptos.

**Trujillo, R. (2017)** en su tesis titulada “Situación de las medidas contra la corrupción implementadas por la Policía Nacional del Perú durante el Periodo 2012 - 2016”, de la Pontificia Universidad Católica del Perú, concluye que: el concepto de corrupción es una práctica irregular que supone una transacción para obtener un beneficio, se ha asociado mucho este fenómeno con las prácticas en el Estado y sobre todo en uno “poco institucionalizado” (Sherman, 1974), por eso es que esta investigación desarrolla con mayor detalle la atención a este problema en una institución tan importante como la Policía Nacional. Asimismo, la manera como se ha interpretado el fenómeno de corrupción tiene relación con las medidas para controlarlo y prevenirlo por lo que, como indican (Mujica & Arbizu, 2015), las medidas deberían estar estructurada para enfrentar el tipo de fenómeno que se tiene en frente. Esto, como se ve en el desarrollo del capítulo 2, es muy importante de considerar porque no todos los casos de corrupción son los mismos. Los funcionarios entrevistados mencionaron que los casos de pequeña corrupción son más comunes porque responden a la burocracia del día a día (UNODC, 2004). Este hecho se relaciona con los tipos de casos investigados que los entrevistados mencionan: principalmente son coimas. Asimismo, en las entrevista se

mencionó que los casos de gran corrupción no son investigados con la misma firmeza. Los casos de gran corrupción son atendidos fuera de la Policía Nacional a menos que sea un caso muy notorio.

Estos comentarios registrados en las entrevistas indican que aunque el concepto de corrupción puedan ser más o menos entendidos por las oficinas de la Policía Nacional responsables de combatirlos, se encuentra que no responden como deben. Así, hacer algo por el problema público de la corrupción o incluso hacerlo sin la eficiencia respectiva, se valora más que no hacerlo.

## **2.2. BASES TEORICAS**

### **MARCO LEGAL**

Decreto Supremo N° 092-2017-PCM; que aprueba la Política Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción, en su base legal indica:

“La Lucha contra la Corrupción es un mandato constitucional que se desprende de los artículos 39, 41 y 44 de nuestra Carta Magna, así lo ha reafirmado el Tribunal Constitucional en diversas resoluciones [1], señalando expresamente que: “(...) el propio combate contra toda forma de corrupción goza también de protección constitucional.”; es por tal motivo, que el Estado peruano ha reafirmado este compromiso al suscribir y ratificar los principales instrumentos internacionales sobre la materia como son la Convención Interamericana de Lucha contra la Corrupción[2] (1996) y la Convención de Naciones Unidas contra la Corrupción [3] (2003), en los que se proponen la aplicación de un conjunto

de medidas para detectar, investigar y sancionar las conductas corruptas, así como la promoción de acciones preventivas y de cooperación internacional.

Decreto Legislativo N° 1243; Ley que aprueba la muerte civil: (Comentarios que hace el Instituto de Democracia y Derechos Humanos)

*“Decreto Legislativo que modifica el código penal y el código de ejecución penal a fin de establecer y ampliar el plazo de duración de la pena de inhabilitación principal, e incorporar la inhabilitación perpetua para los delitos cometidos contra la administración pública, y crea el registro único de condenados inhabilitado”.*

Decreto Legislativo N° 1295; Ley que aprueba la muerte civil: (Comentarios que hace el Instituto de Democracia y Derechos Humanos)

Decreto Legislativo que modifica el artículo 242 de la Ley 27444, Ley de Procedimientos Administrativo General y establece disposiciones para garantizar la integridad en la administración pública.

Decreto Supremo N° 044-2018-PCM, que aprueba el Plan Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción 2018-2021,

En su Artículo 2.- Ejecución y cumplimiento, define “Las máximas autoridades de las entidades públicas responsables en el Plan Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción 2018-2021 adoptarán, en el ámbito de sus competencias, las medidas necesarias para su ejecución y velarán por su



cumplimiento, asegurando que las acciones y los gastos se incluyan en sus Planes Operativos y Presupuestos Institucionales”.

Lucha contra la corrupción II: la estrategia, por Francisco Miró Quesada Rada

“En democracias débiles como la peruana, el terreno para el ingreso y consolidación de la corrupción está abonado”.

En sus párrafos 4 y 5 manifiesta lo siguiente “Hay personas que desean gobiernos autoritarios o dictadores para luchar contra la corrupción. Pero ha quedado demostrado que la mayoría de las dictaduras son corruptas precisamente porque no pueden ser fiscalizadas”.

“En cambio, en democracias consolidadas y con una institucionalidad sólida disminuye la corrupción pues existe una serie de mecanismos –internos y externos– de control. Estos se encuentran no solo en el Estado sino en la sociedad civil”.

En la VIII Cumbre de las Américas los Jefes de Estado acuerdan 57 medidas de lucha contra la corrupción. (Publicado en el diario la Republica del 15 de abril del 2018).

Las 57 acciones que acordaron tomar los países de la región fueron distribuidas en siete grandes temas en el "Compromiso de Lima". El primero es el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática. Ese punto implica reforzar la

autonomía e independencia judicial siguiendo estándares internacionales, detalló el acuerdo.

El Perú tiene una tarea pendiente relacionada a ese tema: respetar la orden de la Corte Interamericana de Derechos Humanos de archivar la denuncia contra tres miembros del Tribunal Constitucional, en manos del Congreso.

## **LEGISLACIÓN COMPARADA**

### **Bolivia:**

Ley 974 del 04 de setiembre del 2017, la Asamblea Legislativa Plurinacional decreta: la Ley de Unidades y Transparencia y Lucha contra la Corrupción. Consta de 30 artículos, en su primer artículo manifiesta lo siguiente:

“La presente Ley tiene por objetivo regular el funcionamiento de las Unidades de Transparencia y Lucha contra la Corrupción en el Estado Plurinacional de Bolivia, y sus coordinaciones con el Ministerio de Justicia y Transparencia Institucional”.

Ley de Lucha contra la corrupción, enriquecimiento ilícito e investigación de fortunas “Marcelo Quiroga Santa Cruz” 31 de marzo del 2010. Consta de 40 artículos, en su primer artículo manifiesta lo siguiente:

Tiene por objeto establecer mecanismos, y procedimientos en el marco de la Constitución Política del Estado, leyes, tratados y convenciones internacionales, destinados a prevenir, investigar, procesar y sancionar actos de corrupción cometidos por servidoras y servidores públicos

y ex servidoras y ex servidores públicos, en el ejercicio de sus funciones, y personas naturales o jurídicas y representantes legales de personas jurídicas, públicas o privadas, nacionales o extranjeras que comprometan o afecten recursos del Estado, así como recuperar el patrimonio afectado del Estado a través de los órganos jurisdiccionales competentes”.

## **Colombia**

Ley N° 1778 del 02 de febrero del 2016; "Por la cual se Dictan Normas sobre la Responsabilidad de las Personas Jurídicas por Actos de Corrupción Transnacional y se Dictan Otras Disposiciones en Materia de Lucha Contra la Corrupción", consta de 36 artículos, en su artículo N° 5 dice lo siguiente:

“Sanciones. La Superintendencia de Sociedades impondrá una o varias de las siguientes sanciones a las personas jurídicas que incurran en las conductas enunciadas en el artículo 2° de esta ley. La imposición de las sanciones se realizará mediante resolución motivada, de acuerdo con los criterios de graduación previstos en el artículo r de la presente ley:

1. Multa de hasta doscientos mil (200.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.
2. Inhabilidad para contratar con el Estado colombiano por un término de hasta veinte (20) años. La inhabilidad para contratar con el Estado iniciará a partir de la fecha en que la resolución sancionatoria se encuentre ejecutoriada. Esta inhabilidad será impuesta a las

personas jurídicas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 8° de la Ley 80 de 1993.

3. Publicación en medios de amplia circulación y en la página web de la persona jurídica sancionada de un extracto de la decisión administrativa sancionatoria por un tiempo máximo de un (1) año. La persona jurídica sancionada asumirá los costos de esa publicación.
4. Prohibición de recibir cualquier tipo de incentivo o subsidios del Gobierno, en un plazo de 5 años”.

## **2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES**

### **Clases de Gobierno**

El Perú es un país presidencialista representado democráticamente tiene un sistema multipartidista, se estructura según el principio de separación de poderes, los cuales son Poder Ejecutivo, Legislativo y los órganos constitucionales autónomos.

### **Gobierno Central**

El Poder Ejecutivo es el encargado de ejercer el Gobierno, cumplir las leyes e impulsar a la sociedad las políticas de Estado. Lo conforman:

El Presidente de la Republica (Jefe de Estado), el cual es elegido por un periodo de 5 años tal como lo dispone la Constitución, está constituido por el Despacho Presidencial y los Vicepresidentes.

El Consejo de Ministros del Perú, encabezado por el Presidente del Consejo de Ministros e integrado por los 18 ministros de estado.

### **Gobiernos Regionales**

Este tipo de Gobierno corresponde a las regiones y departamentos, tal como consta en nuestra Carta Magna, inicialmente el Perú contaba con 12 regiones, actualmente en cada Departamento forma una región el cual es elegido por el mismo periodo que un gobierno local, está integrado por un Consejo regional, una Presidencia regional y un Consejo de coordinación regional.

### **Gobiernos Locales**

Este tipo de Gobiernos corresponde a las Provincias, los distritos y los centros poblados, tal como consta en la Constitución Política del Perú, está constituido por Municipalidades compuesta por un Consejo Municipal y una Alcaldía.

### **Políticas Públicas**

Las políticas públicas en un régimen democrático ocurren en el marco definido por la concepción ya presentada de “democracia”. En general, a diferencia de los regímenes autoritarios, la democracia supone una multiplicidad de “actores de veto” (Tsebelis, 2008) en la toma de decisiones sobre políticas públicas. Los actores de veto son aquellos cuyo acuerdo es requerido para aprobar una decisión que modifique el statu quo. En distintos sistemas de gobierno, como se discutirá en el capítulo siguiente, existe distinta

cantidad de actores de veto institucionales. En un país presidencialista, como la Argentina, tanto el Presidente como el Congreso son actores de veto para las decisiones que requieren la promulgación de leyes. El Congreso debe aprobar dicha decisión (con la mayoría requerida según el tema en cuestión), Fernando M. Jaime, Gustavo Dufour, Martín Alessandro y Paula Amaya 22 pero el Presidente puede vetarla. En sentido inverso, el Presidente puede enviar un proyecto de ley al Congreso, pero éste puede no aprobarlo. Ambos son, entonces, actores de veto. Y dado que el Congreso Nacional posee dos Cámaras con similares atribuciones, el acuerdo de ambas es requerido para aprobar una ley; las Cámaras de Diputados y de Senadores, cada una, son actores de veto.

## **Administración Pública**

La administración pública está conformada por un conjunto de instituciones y de organizaciones de carácter público que disponen de la misión de administrar y gestionar el estado y algunos entes públicos.

## **Delito**

El delito es definido por cada escuela penal o tendencia doctrinaria. El delito es una valoración jurídica que ha ido cambiando con los tiempos, así por ejemplo en los pueblos de la Antigüedad (Oriente, Grecia, Roma), se admitía la responsabilidad por el resultado dañoso.

Impallomeni: dice “El delito es un acto prohibido por la ley con la amenaza de una pena, para la seguridad del orden social constituido por el Estado”.

## **Delitos de Corrupción**

“Los corruptos son delincuentes que no tienen necesidad de huir de nada. Nadie les agarra el cuello. Están más allá de algún inexorable envilecimiento aunque algún juez molesto los haga comparecer para una cierta denuncia. Es una incomodidad, pero finalmente no ocurre nada”. NEUMANN, Elías; “La pobreza y la corrupción deslegitiman a las democracias incipientes, a la ley penal y a los Derechos Humanos”, en el Libro Homenaje a Isidoro de Benedetti, Buenos Aires, 19917, Pág. 362.

Entre los delitos de corrupción se tipifican los siguientes:

- El cohecho.
- Malversación de fondos
- Trafico de influencias
- Peculado
- Enriquecimiento ilícito
- Soborno

## **Ciudadanía**

Es la condición del hombre moderno, que se caracteriza por ser una persona autónoma, es decir, sin lazos de dependencia personal (no es esclavo ni siervo); además, tiene derechos y responsabilidades para con la comunidad política (Estado) a la que pertenece.



## **Participación Ciudadana Tipos**

Una de las definiciones más aceptadas en la comunidad internacional:

“La participación es la capacidad para expresar decisiones que sean reconocidas por el entorno social y que afectan a la vida propia y/o a la vida de la comunidad en la que uno vive” (Roger Hart, 1993).

El término participación social o ciudadana puede ser conceptualizada desde diferentes perspectivas teóricas, así puede referirse a los modos de fundamentar la legitimidad y el consenso de una determinada población, por ejemplo participación democrática o también puede referirse a los modos de luchar contra las condiciones de desigualdad social y para cuya superación se necesita impulsar la participación.

A partir del año 2002, el Perú tiene una legislación que considera a la participación ciudadana como política pública, en el contexto del proceso de descentralización:

- Ley de Bases de la Descentralización.
- Ley Orgánica de Gobiernos Regionales.
- Ley Orgánica de Municipalidades.

## **Tipos de Participación Ciudadana**

Está definida en 4 grandes grupos:

**La Participación Ciudadana:** se define como la participación de los ciudadanos en la esfera pública en función de intereses sociales de carácter particular.

**La Participación Política:** está definida como toda actividad de los ciudadanos dirigida a intervenir en la designación de los gobernantes con respecto a una política estatal.

**La Participación Social:** se define como la agrupación de los individuos en organizaciones de la sociedad civil para la defensa y representación de sus respectivos intereses.

**La Participación Comunitaria:** el conjunto de acciones desarrolladas por diversos sectores comunitarios, en la búsqueda de soluciones a sus necesidades específicas.

## **2.4. HIPÓTESIS**

### **2.4.1. Hipótesis General**

Las estrategias empleadas por el Gobierno en los delitos de corrupción logran ser eficaces.

### **2.4.2. Hipótesis Específicas**

**HE1:** Los ciudadanos debemos participar en las políticas anticorrupción del País.

**HE2:** Deben existir nuevos sistemas de participación ciudadana que coadyuven a la lucha contra la corrupción.

## **2.5. VARIABLES**

### **2.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE:**

X. La variable independiente es la Ineficacia de las Estrategias.

Se tiene en cuenta en la investigación el principal concepto es la Ineficacia de Estrategias, ya que en esta variable se espera observar la influencia final, tanto en la corrupción como en la confianza de los funcionarios públicos ya sea individualmente o de manera conjunta.

### **2.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE:**

Y: Delitos de Corrupción.

En este estudio consiste en una escala que mide los delitos de corrupción, y se ha diseñado en la revisión de cada evidencia en el aspecto social y cultural que se pretende aplicar.

## 2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<b><u>Independiente</u></b> <b>Ineficacia de las Estrategias</b>	Protección personal	Cuáles son las características de los delitos de corrupción	Técnicas: • Observación de documentos. • Encuestas. • Entrevistas.
	Penas mayores		
	Aplicación de la Muerte Civil	Naturaleza del delito	
<b><u>Dependiente</u></b> <b>Delitos de Corrupción</b>	Responsabilidades personales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Malversación de fondos.</li> <li>• Peculado.</li> <li>• Colusión.</li> <li>• Cohecho,</li> <li>• Trafico de influencias.</li> </ul>	Instrumentos: • Cuestionarios, • Técnicas en el procesamiento de información,
	Valores permanentes con el deber		
	Capacidad de responsabilidad		

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación se ha empleado la investigación aplicada.

#### **3.2. Enfoque de Investigación**

El enfoque de la investigación es cuantitativa y cualitativo, dado que el análisis está basado en la realidad.

Hernández, Fernández y Baptista (2010 Pág. 4 – 11) en su obra “Metodología de la Investigación”, sostienen que todo trabajo de investigación se sustentan en dos enfoques principales. El enfoque cuantitativo y el enfoque cualitativo, los cuales de manera conjunta forman un tercer enfoque. El enfoque mixto.

#### **3.3. Alcance o Nivel**

El alcance o nivel de la investigación es descriptiva y explicativa, es descriptivo dado que permite recoger información de manera conjunta o independiente. Es explicativo porque va más allá de los estudios de conceptos, dado que está dirigido a responder por las causas sociales, etc.

### **3.4. Diseño**

El diseño de la investigación es no experimental y explicativo, para el desarrollo del presente trabajo se ha llevado a cabo encuestas online entre la población mayor de 18 años de Lima Metropolitana,

Carrasco Díaz (2007, Pág.71 - 72) define diseño de investigación no experimental como: cuyas variables independientes carecen de manipulación intencional. Y explicativo como: diseños propios para determinar y conocer las causas, factores o variables que generan situaciones problemáticas.

### **3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA**

#### **3.5.1. Población.**

Para este estudio de investigación se contó con una población de 280 personas (Entre personal Docente y Administrativo) de la Facultad de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

#### **3.5.2. Muestra.**

La muestra se determinó mediante la fórmula estadística para poblaciones superiores, sin embargo, puede utilizarse en poblaciones menores:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q}{E^2}$$

Dónde:

**n:** Es la parte representativa de la muestra = 94

**Z:** Representa el límite de confianza necesario para generalizar los resultados.

**p:** Es el grado de certeza expresado en porcentaje ( $p=0.5$ , valor asumido de acuerdo al desconocimiento de  $p$ ).

**q:** Es el grado de certeza expresado en porcentaje ( $q=0.5$ , valor asumido de acuerdo al desconocimiento de  $q$ ).

**E:** Representa el nivel de precisión.

### 3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

#### 3.6.1. Para la recolección de datos

##### **Técnicas.**

**Encuesta:** Esta técnica se ha recolectado datos conteniendo preguntas cerradas.

**Observación de documentos:** Esta técnica es fundamental de la investigación para obtener el mayor número de datos.

**Entrevistas:** Mediante esta técnica se ha procedido a entrevistar a las personas a fin de que llenen el cuestionario.

## **Instrumentos.**

Los instrumentos de recolección de datos que se utilizaron en la presente investigación lo constituyen los modelos físicos.

**Cuestionario.-** Mediante este instrumento se recopilaban datos, que consistieron en una serie de preguntas escritas que contestaron los entrevistados.

Asimismo, fue un instrumento muy útil y eficaz en la recolección de información, la cual estaba dirigida a personas mayores de 18 años, las cuales están en desacuerdo con la Ineficacia de las Estrategias Empleadas por el Gobierno en los Delitos de Corrupción.

### **3.6.2. Para la presentación de datos**

- Cuadros Estadísticos.
- Gráficos Circulares.

### **3.6.3. Para el análisis e interpretación de datos**

Se utilizó la estadística descriptiva haciendo uso de las distribuciones de frecuencias.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

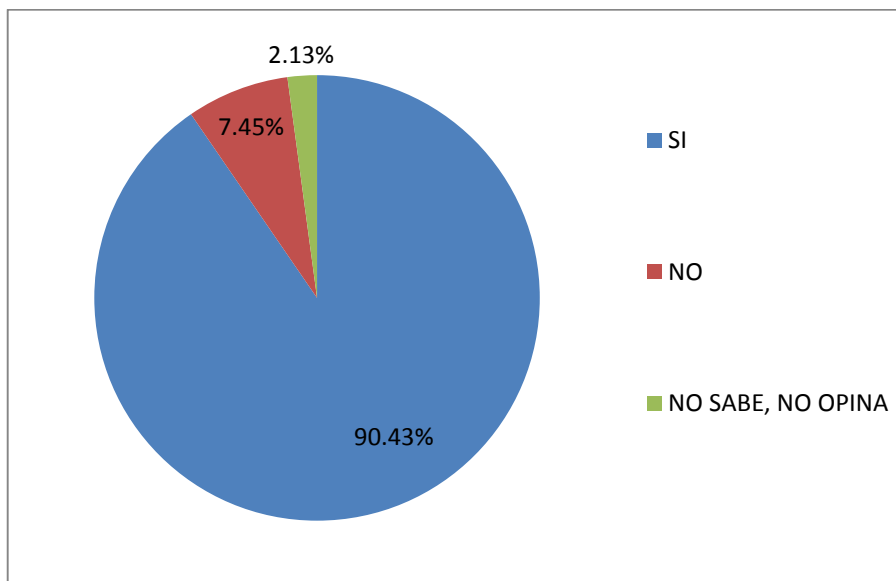
#### 4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS

##### 1. ¿Cree usted que el Perú es un país corrupto?

Tabla N° 1

SI	NO	NO SABE, NO OPINA	TOTAL
85	7	2	94
90.43%	7.45%	2.13%	100.00%

Gráfico N° 1



#### Interpretación

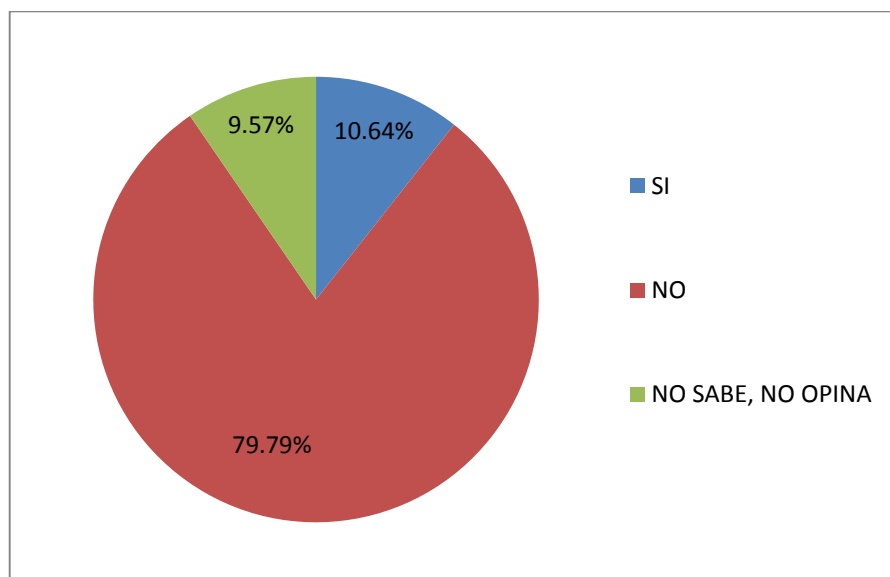
Como podemos observar en la tabla del 100% (94 entrevistados) de los encuestados, el 90.43% (85 personas) manifestaron que si considera que el Perú es un país corrupto, mientras que el 7.45% (7 ciudadanos) piensa que no y un 2.13% (2 encuestados) considera que no sabe, no opina. Como podemos darnos cuenta la mayoría de los entrevistados considera que nuestro país es corrupto.

**2. ¿Considera que las estrategias empleadas por el gobierno en los delitos de corrupción den resultados?**

**Tabla N° 2**

SI	NO	NO SABE, NO OPINA	TOTAL
10	75	9	94
10.64%	79.79%	9.57%	100.00%

**Gráfico N° 2**



## Interpretación

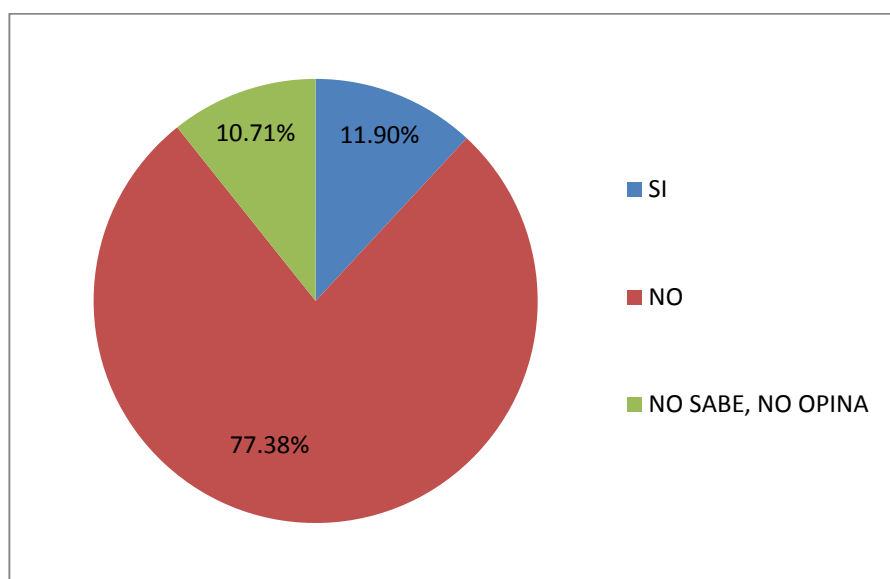
Como podemos apreciar el 79.79% de los entrevistados considera que las estrategias empleadas por el gobierno en los delitos de corrupción no han dado los resultados esperados, mientras que un 10.64% de los mismos considera que si han dado los resultados que el gobierno y la ciudadanía espera, además, el 9.57% opto por la alternativa no sabe, no opina, haciendo el total del 100% de los entrevistados.

### 3. ¿En su opinión, cree que el gobierno actual se compromete en combatir la corrupción?

**Tabla N° 3**

SI	NO	NO SABE, NO OPINA	TOTAL
10	65	9	84
11.90%	77.38%	10.71%	100.00%

**Gráfico N° 3**



## Interpretación

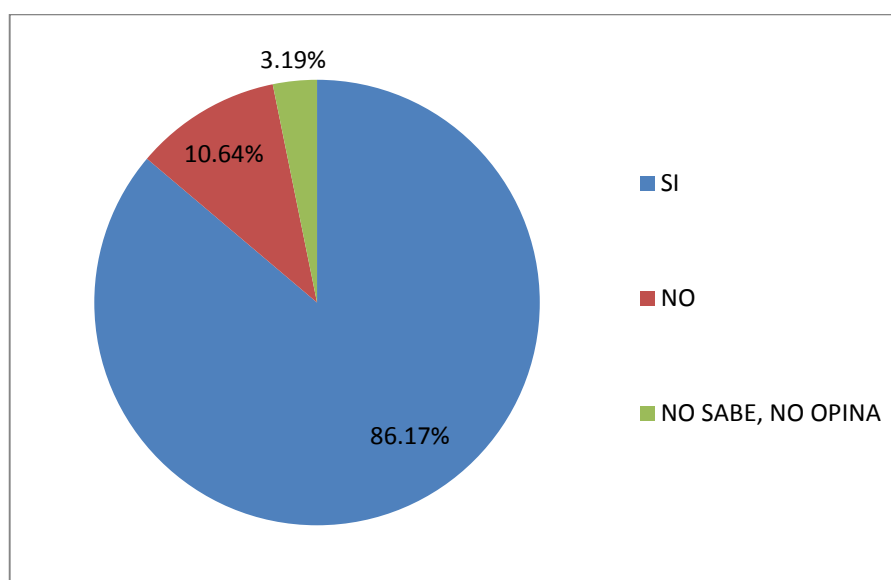
Del 100% de los entrevistados el 77.38% considera que el que el gobierno actual no se compromete y/o no toma las medidas necesarias a fin en combatir la corrupción, mientras que el 11.90% cree que si está comprometido en combatir la corrupción, asimismo, el 10.71% ha optado por la alternativa no sabe, no opina.

### 4. ¿Considera que uno de los grandes problemas que enfrenta el Estado es la corrupción?

**Tabla N° 4**

SI	NO	NO SABE, NO OPINA	TOTAL
81	10	3	94
86.17%	10.64%	3.19%	100.00%

**Gráfico N° 4**



## Interpretación

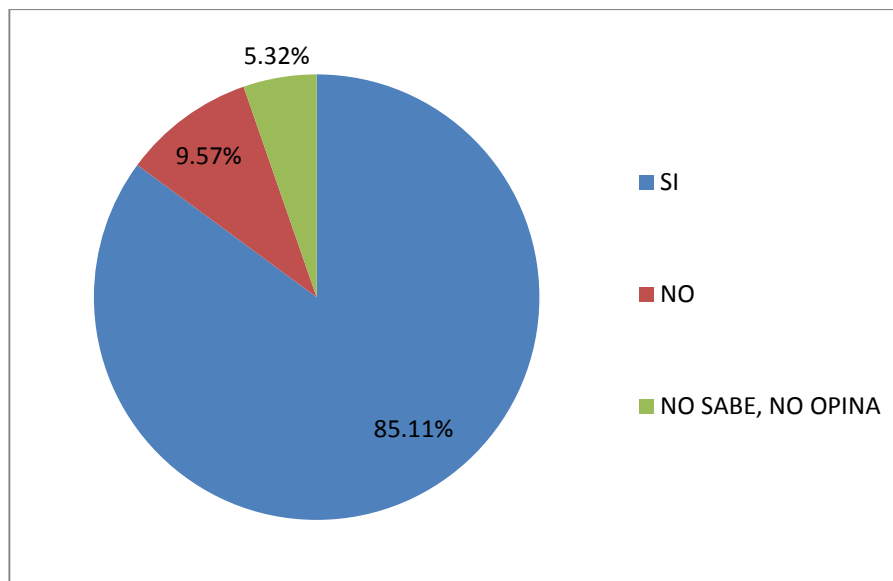
El 86.17% de los entrevistados considera que uno de los grandes problemas que enfrenta el Estado es la corrupción, es decir, la corrupción esta tan arraigada en todos los estamentos del estado, contrario a eso témenos que el 10.64% considera que la corrupción no es uno de los grandes problemas del Estado, además, un 3.19% contesto la alternativa no sabe, no opina. De esto podemos concluir que los ciudadanos consideran que el gran problema que aqueja al país es la corrupción.

5. **¿En su opinión considera que el Gobierno Central debería crear nuevos sistemas de participación ciudadana que coadyuven a la lucha contra la corrupción?**

**Tabla N° 5**

SI	NO	NO SABE, NO OPINA	TOTAL
80	9	5	94
85.11%	9.57%	5.32%	100.00%

**Gráfico N° 5**



**Interpretación**

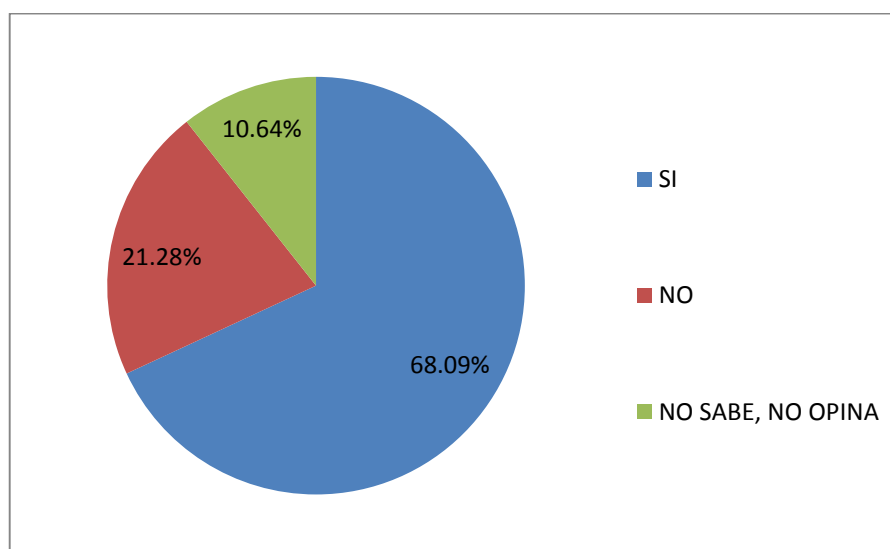
De los encuestados, 80 de ellos, que equivale al 85.11%, considera que el Gobierno Central si debería crear nuevos sistemas de participación ciudadana que coadyuven a la lucha contra la corrupción, mientras que 9 de ellos, que equivale al 9.57%, manifiesta que no se debería crear nuevos sistemas de participación ciudadana, asimismo, 5 de ellos, que equivale al 5.32%, ha marcado la opción no sabe, no opina, como conclusión se debe tener en cuenta que se debería tener nuevos sistemas de participación ciudadana en las políticas anticorrupción.

**6. ¿Considera necesario que el gobierno incremente las penas para combatir los delitos de corrupción?**

**Tabla N° 6**

SI	NO	NO SABE, NO OPINA	TOTAL
64	20	10	94
68.09%	21.28%	10.64%	100.00%

**Gráfico N° 6**



**Interpretación**

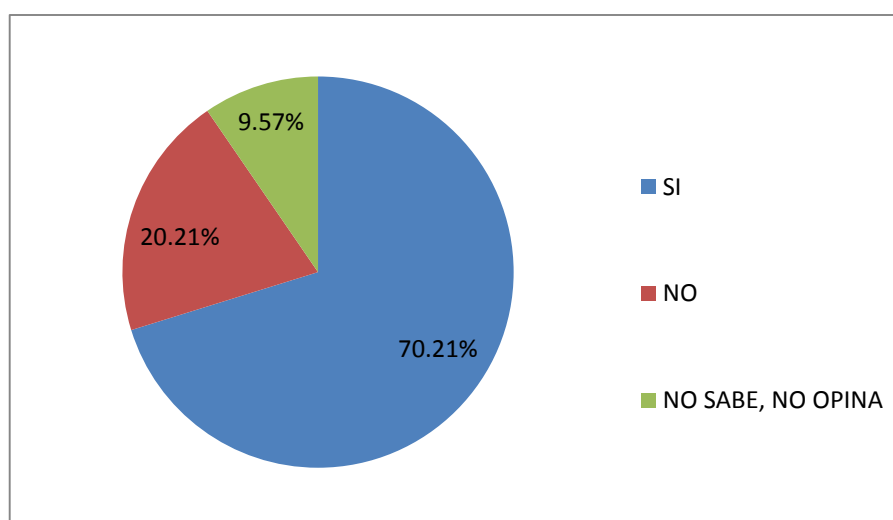
El 68.09% de los encuestados, que equivale a 64 personas, consideran que si es necesario que el gobierno incremente las penas para combatir los delitos de corrupción, mientras que un 21,28% de ellos, que equivale a 20 personas, creen que no es necesario que el gobierno incremente las penas a los delitos de corrupción, asimismo, un 10,64%, que equivale a 10 entrevistados, ha preferido marcar la opción no sabe, no opina. En consecuencia a esto debemos manifestar que el gobierno central deber tomar cartas en el asunto e incrementar las penas a los delitos de corrupción.

**7. ¿Cree que los delitos de corrupción se seguirán incrementado, a pesar de las estrategias empeladas por el gobierno?**

**Tabla N° 7**

SI	NO	NO SABE, NO OPINA	TOTAL
66	19	9	94
70.21%	20.21%	9.57%	100.00%

**Gráfico N° 7**



**Interpretación**

De un total de 66 entrevistados, que equivale al 70.21%, considera que los delitos de corrupción se seguirán incrementado, a pesar de las estrategias empeladas por el gobierno, mientras que 19 de ellos, que equivale al 20.21%, manifiesta que ya no se incrementaran los delitos de corrupción y 9 de ellos, ha preferido marcar la alternativa no sabe, no opina. En merito a ello se puede concluir que la corrupción es una mal que viene carcomiendo todas los niveles del estado.

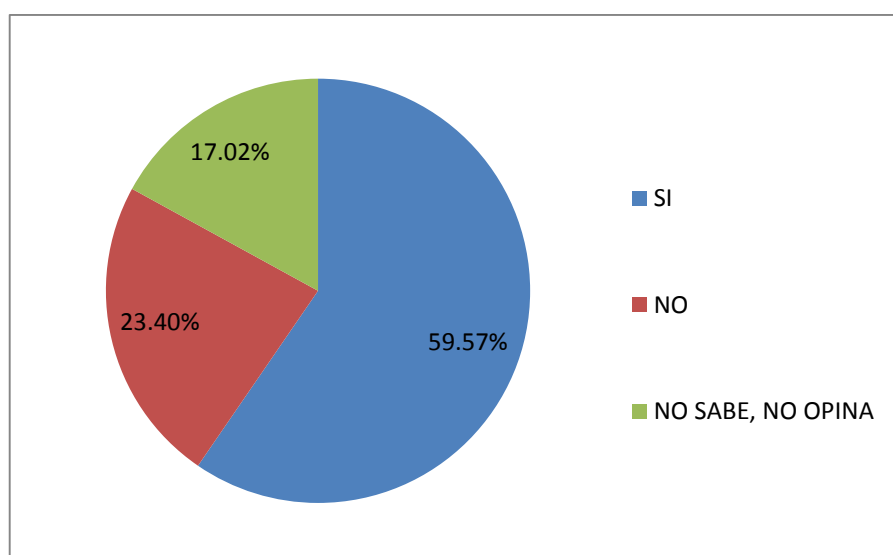


**8. ¿Considera que el gobierno es poco o nada eficaz en la lucha contra la corrupción?**

**Tabla N° 8**

SI	NO	NO SABE, NO OPINA	TOTAL
56	22	16	94
59.57%	23.40%	17.02%	100.00%

**Gráfico N° 8**



**Interpretación**

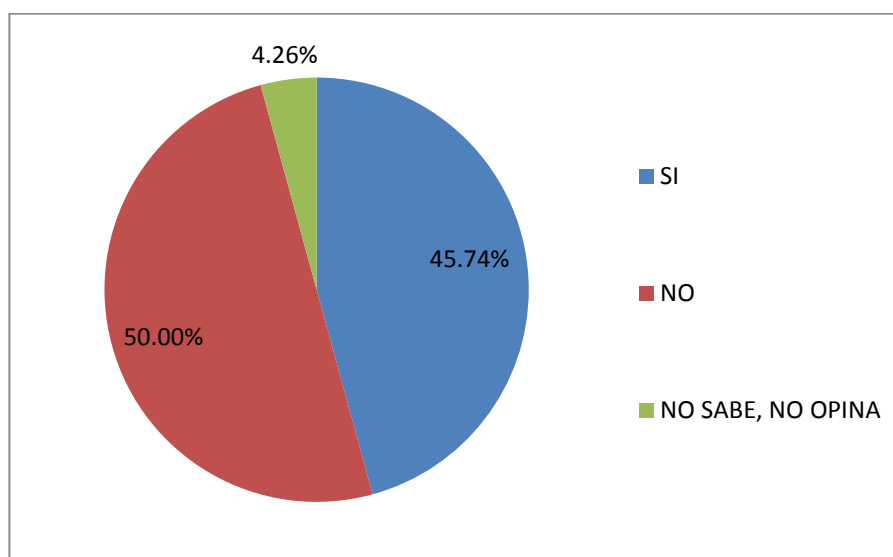
Del total de los encuestados un 59.57% de ellos, que equivale a 56 entrevistados, considera que el gobierno es poco o nada eficaz en la lucha contra la corrupción, mientras que el 23.40%, que equivale a 22 entrevistados, manifiestan que el gobierno es eficaz en la lucha contra la corrupción y un 17.02%, que equivale a 16 entrevistados, ha marcado la alternativa no sabe, no opina, en merito a ello se considera que las estrategias empleadas por el gobierno en la lucha contra la corrupción no están dando los resultados planeados.

## 9. ¿Sabe dónde denunciar los delitos de corrupción?

**Tabla N° 9**

SI	NO	NO SABE, NO OPINA	TOTAL
43	47	4	94
45.74%	50.00%	4.26%	100.00%

**Gráfico N° 9**



### **Interpretación**

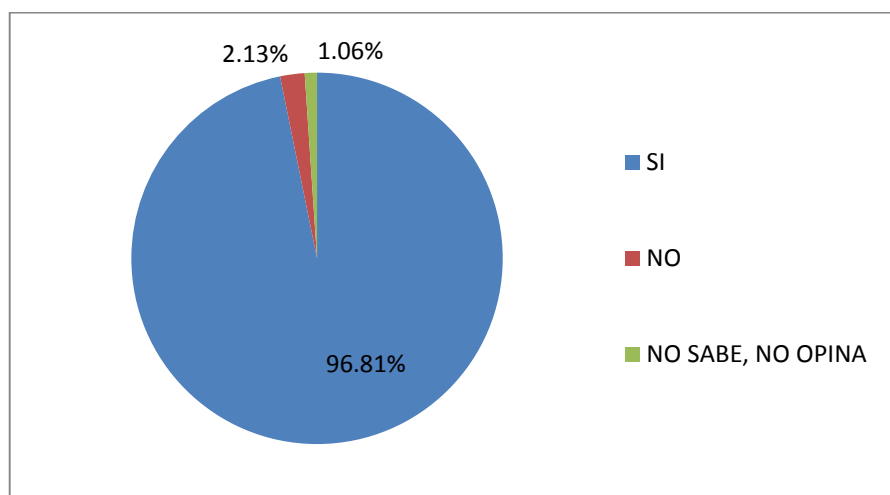
En base a esta pregunta se tienen que un 50% de los entrevistados no sabe dónde denunciar los delitos de corrupción, a diferencia de ellos un 45.74% manifiesta que si sabe o tiene conocimiento de donde denunciar los delitos de corrupción, solo un 4.26% ha marcado la alternativa no sabe no opina, ante esto podemos concluir que casi la mitad de entrevistados no sabe dónde hacer la denuncia los delitos de corrupción, en base a esto se debe hacer de conocimiento en los medios de radiodifusión, prensa escrita, televisiva y multimedia donde los ciudadanos común puede denunciar algún delito de corrupción.

**10. ¿Cree que como ciudadanos debemos participar en las políticas anticorrupción?**

**Tabla N° 10**

SI	NO	NO SABE, NO OPINA	TOTAL
91	2	1	94
96.81%	2.13%	1.06%	100.00%

**Gráfico N° 10**



**Interpretación**

El 96.81% de los entrevistados han manifestado que como ciudadanos debemos participar en las políticas anticorrupción y el 2.13% cree que no es necesario que como ciudadanos participemos en las políticas anticorrupción, asimismo, un 1.06% ha marcado la alternativa no sabe no opina. De esto podemos concluir que como ciudadanos debemos estar inmersos en las políticas anticorrupción que da el gobierno a fin de fiscalizar que se estén llevando acorde a las estrategias planteadas.

## **4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS**

### **Hipótesis General**

H<sub>1</sub> Las estrategias empleadas por el Gobierno en los delitos de corrupción logran ser eficaces.

H<sub>0</sub> Las estrategias empleadas por el Gobierno en los delitos de corrupción no logran ser eficaces

### **Hipótesis Específica1**

H<sub>1</sub> Los ciudadanos debemos participar en las políticas anticorrupción del País.

H<sub>0</sub> Los ciudadanos si debemos participar en las políticas anticorrupción del País.

### **Hipótesis Específica 2**

H<sub>1</sub> Deben existir nuevos sistemas de participación ciudadana que coadyuven a la lucha contra la corrupción.

H<sub>0</sub> Si deben existir nuevos sistemas de participación ciudadana que coadyuven a la lucha contra la corrupción.

## **CAPÍTULO V**

### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación, se ha buscado analizar la Ineficacia de las Estrategias Empleadas por el Gobierno en los Delitos de Corrupción.

Del total de los encuestados, más del 90% establece que la corrupción está extendida ampliamente en todas las estructuras del estado, por lo tanto considera que nuestro país es corrupto, asimismo, manifiesta que las estrategias empleadas por el gobierno no están dando los resultados esperados, dado que día a día nos estamos enterando que los niveles de corrupción está arraigado no solo en el sistema público sino también privado.

De los resultados de las encuestas, podemos manifestar que los ciudadanos no creen que el gobierno pueda combatir la corrupción dado a la ineficacia de las políticas públicas, además, considera que uno de los grandes problemas que tiene el Perú es la corrupción, la cual la mayoría de nosotros la rechazamos pero estamos acostumbrados a convivir con ella.

El gobierno debería crear nuevos sistemas de participación ciudadana mediante los cuales como ciudadanos participemos en las políticas anticorrupción.

## **CONCLUSIONES**

1. La corrupción en el Perú es un fenómeno histórico, ya que desde inicios de la vida republicana ha sido un mal que aqueja a nuestra sociedad, está arraigado en la vida de nuestro país y se ha pasado de generación en generación y de gobierno en gobierno, se ha generalizado en todos los sectores tanto públicos como privados.
2. La corrupción es un problema de carácter económico, dado que la mayoría de funcionarios tanto públicos como privados, han tratado y/o han cobrado algunas dadas por algunos trámites que van hacer, siendo muchos de estos parte de su funciones como trabajadores de una entidad pública o privada.
3. La corrupción es un problema de carácter legal dado a la ausencia de leyes o existencia de leyes débiles que no permiten dictar sanciones ejemplares para los funcionarios públicos o privados conllevan a que estos sigan delinquiendo.
4. La corrupción entre otros también es de carácter administrativo, dado a los engorrosos procesos administrativos y/o a la burocracia que reina en el estado, esto hace que los ciudadanos busquen mecanismos alternos, ilegales o informales a fin de superar esta dificultad.
5. En la lucha contra la corrupción, se ha incrementado en las últimas décadas el sistema de declaraciones juradas de patrimonio, con el cual se quiere para controlar las variaciones patrimoniales de los funcionarios públicos.

6. Los mecanismos de acceso a la carrera administrativa pública debe mejorarse, a fin de incorporar funcionarios idóneos y no a dedo o por recomendación como se ha visto en los últimos años, esto hace mucho daño a las instituciones estatales y por ende al país.
7. Por ultimo no debemos olvidarnos que en la gran mayoría de veces en los hechos de corrupción están involucrados personas que no pertenecen al sector público sino al sector privado.

## **RECOMENDACIONES**

1. El Estado debe impulsar medidas a fin de que los servidores públicos, presenten anualmente sus declaraciones juradas de bienes patrimoniales, esto con la finalidad de prevenir la corrupción, y no solo es el hecho de presentar la declaración jurada sino que esta debe de ser constatada por la Contraloría General de la Republica y/o el Órgano de Control Interno con el que cuenta cada institución del estado.
2. El Gobierno Central debe tener en cuenta la participación y organización ciudadana en la lucha contra la corrupción.
3. El Estado debe realizar más investigaciones sobre la problemática de la corrupción y en esto involucrar a la ciudadanía, esto a fin de identificar posibles soluciones.
4. El Estado debe crear espacios de organización y disponer recursos por medio de los cuales los ciudadanos se involucren en los temas de interés, entre ellos el tema de la corrupción.
5. Se debe divulgar en las redes sociales así como en los distintos medios de prensa los problemas que generan la corrupción, de esta manera hacer reflexionar a la ciudadanía y denunciar si en algún momento algún funcionario público o privado intenta pedir alguna dadiva para ayudarlo a resolver algún trámite que tiene pendiente.



6. Se debe promover la transparencia en los partidos políticos, de esta manera la ciudadanía tendría conocimiento que instituciones o empresas los financiando, de esta manera se puede impedir que los financien con dinero de la corrupción y/o narcotráfico.
  
7. Para afrontar la lucha contra la corrupción los peruanos debemos estar comprometidos, y si algunos malos funcionarios intentan pedirnos dadivas por hacer su trabajo inmediatamente deberíamos denunciarlo, de esta manera ir poco a poco acabando con las malas prácticas de muchos trabajadores del Sector Público.

## REFERENCIAS

### A. BIBLIOGRÁFICAS:

**CHAVEZ, A. E. (2016).** *Enciclopedia dde la Ciencia Juridica*. En A. E. Chavez, *Enciclopedia de la Ciencia Juridica* (pág. 555 y 556). Lima: Diccionario de Derecho Penal.

**CHAVEZ, A. E. (2016).** *Enciclopedia de la Ciencia Juridica*. En A. E. Chavez, *Enciclopedia de la Ciencia Juridica* (pág. 328 y 329). Lima: Diccionario de Derecho Penal.

**FERNANDO Martin Jaime, G. D.A (2016).** *Introduccion al Analisis de Politicas Publicas*.(pag 21 y 22). Lima.

**ISAZA, C (2012)** “*Arreglos Institucionales de Rendición de Cuentas para el Control de la Corrupción en Colombia*”, Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid.

**OLIVO, C (2017)** “*Análisis Económico del Control Anticorrupción a Partir del Caso Ecuatoriano*”, Madrid, Facultad de Derecho Departamento de Economía Aplicada IV de la Universidad Complutense de Madrid.

**TRUJILLO, R. (2017)** “*Situación de las medidas contra la corrupción implementadas por la Policía Nacional del Perú durante el Periodo 2012 - 2016*”.

**VIGIL, J (2012)** “*El Problema de la Inconsistencia Normativa en la Lucha Contra la Corrupción Administrativa en el Perú*”, Lima, Facultad de Derecho de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

## **B. ELECTRÓNICAS:**

<http://www.unmsm.edu.pe/noticias/ver/juez-concepcion-carhuancho-brindo-conferencia-anticorrupcion-en-la-unmsm>

<http://es.presidencia.gov.co/normativa/normativa/LEY%201778%20DEL%2002%20DE%20FEBRERO%20DE%202016.pdf>

[http://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic5\\_bol\\_29\\_buenaspr.pdf](http://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic5_bol_29_buenaspr.pdf)

[https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf)

<https://www.lexivox.org/norms/BO-L-N4.xhtml>

[https://www.unifr.ch/ddp1/derechopenal/obrasportales/op\\_20080612\\_49.pdf](https://www.unifr.ch/ddp1/derechopenal/obrasportales/op_20080612_49.pdf)

## **C. OTROS:**

De Perú .COM (2017) *la ciudadanía y sus derechos. (consulta: 16 de mayo de 208).*

Definición ABC (2016) *Definición Política Administrativa Publica*

RPP noticias (19 de enero del 2017) *la corrupción y con qué delitos está asociada.*

## **A N E X O S**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### TÍTULO: “Ineficacia de las Estrategias Empleadas por el Gobierno en los Delitos de Corrupción”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Las estrategias empleadas por el Gobierno en los delitos de corrupción logran ser eficaces?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar si las estrategias empleadas por el Gobierno en los delitos de corrupción logran ser eficaces.</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>Las estrategias empleadas por el Gobierno en los delitos de corrupción.</p>	<p><b>Variable Independiente</b></p> <p><b>X:</b> Ineficacia de las Estrategias</p>	<p><b>Tipo de Investigación</b></p> <p>Aplicada</p>	<p><b>Población</b></p> <p>Personal Docente y Administrativo de la FISI – UNMSM (280 Trabajadores)</p>
<p><b>Problemas Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo ciudadanos debemos participar en las políticas anticorrupción del País?</li> <li>• ¿Deberían existir nuevos sistemas de participación ciudadana que coadyuven a la lucha contra la corrupción?</li> </ul>	<p><b>Objetivos Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer si como ciudadanos debemos participar en las políticas anticorrupción del País.</li> <li>• Analizar si deberían existir nuevos sistemas de participación ciudadana que coadyuven a la lucha contra la corrupción.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación de los ciudadanos en las políticas anticorrupción del País.</li> <li>• Nuevos sistemas de participación ciudadana que coadyuven a la lucha contra la corrupción.</li> </ul>	<p><b>Variable Dependiente</b></p> <p><b>Y:</b> Delitos de Corrupción.</p> <p><b>Técnicas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Observación de documentos.</li> <li>• Encuestas.</li> </ul>	<p><b>Enfoque de Investigación</b></p> <p>Mixto</p> <p><b>Nivel o Nivel de Investigación</b></p> <p>Descriptiva y explicativa</p> <p><b>Diseño de Investigación</b></p> <p>No experimental y explicativo</p>	<p><b>Muestra</b></p> <p>n =94 personas</p> <p><b>Técnicas e Instrumentos</b></p> <p><b>Técnicas:</b></p> <p>a. Observación b. Encuestas c. Entrevistas</p> <p><b>Instrumentos:</b></p> <p>a. Cuestionario.</p>

## ENCUESTA

### Instrucciones:

La presente encuesta tiene por finalidad recoger información para el proyecto de investigación “**Ineficacia de las Estrategias Empleadas por el Gobierno en los Delitos de Corrupción**”, por lo cual, se le pide que responda las siguientes preguntas, eligiendo la alternativa que considere correcta, para tal fin deberá marcar con un X la alternativa elegida, se le recuerda que el llenado del cuestionario es anónimo. Se agradece su participación.

**1. ¿Cree usted que el Perú es un país corrupto?**

- a) Si (     )
- b) No (     )
- c) No sabe, no opina (     )

**2. ¿Considera que las estrategias empleadas por el gobierno en los delitos de corrupción den resultados?**

- a) Si (     )
- b) No (     )
- c) No sabe, no opina (     )

**3. ¿En su opinión, cree que el gobierno actual se compromete en combatir la corrupción?**

- a) Si (     )
- b) No (     )
- c) No sabe, no opina (     )

**4. ¿Considera que uno de los grandes problemas que enfrenta el Estado es la corrupción.**

- a) Si (     )
- b) No (     )
- c) No sabe, no opina (     )

**5. ¿En su opinión considera que el Gobierno Central debería crear nuevos sistemas de participación ciudadana que coadyuven a la lucha contra la corrupción?**

- a) Si (     )
- b) No (     )
- c) No sabe, no opina (     )

**6. ¿Considera necesario que el gobierno incremente las penas para combatir los delitos de corrupción?**

- a) Si (     )
- b) No (     )
- c) No sabe, no opina (     )

**7. ¿Cree que los delitos de corrupción se seguirán incrementado, a pesar de las estrategias empeladas por el gobierno?**

- a) Si (     )
- b) No (     )
- c) No sabe, no opina (     )

**8. ¿Considera que el gobierno es poco o nada eficaz en la lucha contra la corrupción?**

- a) Si (     )
- b) No (     )
- c) No sabe, no opina (     )

**9. ¿Sabe dónde denunciar los delitos de corrupción?**

- a) Si (     )
- b) No (     )
- c) No sabe, no opina (     )

**10. ¿Cree que como ciudadanos debemos participar en las políticas anticorrupción?**

- a) Si (     )
- b) No (     )
- c) No sabe, no opina (     )